

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie czynności Krajowej Rady Komorniczej umożliwiających komornikom prowadzenie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego oraz czynności komornika dokonywanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w postępowaniu egzekucyjnym</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Katarzyna Frydrych, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> sędzia Andrzej Vertun, Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego, tel. 22 52-12-472, e-mail: Andrzej.Vertun@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 21 października 2021 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 203 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 850, 1090)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> B569</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem delegacji ustawowej zawartej w art. 203 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 850, z późn. zm.; dalej „ustawa”), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Komorniczej, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe czynności Krajowej Rady Komorniczej umożliwiające komornikom prowadzenie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego oraz szczegółowe czynności komornika w egzekucji prowadzonej na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego, kierując się potrzebą przyśpieszenia postępowania egzekucyjnego prowadzonego w tym trybie, oraz sposób wykonywania czynności przy użyciu systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 158 ust. 1, mając na względzie bezpieczeństwo posługiwania się dokumentami w postaci elektronicznej, dostępność akt egzekucyjnych dla stron postępowania egzekucyjnego, sprawność postępowania egzekucyjnego oraz zapewnienie możliwości jednoznacznej identyfikacji dłużnika.

Aktualne zasady dokonywania adnotacji o wszczęciu egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego, uregulowane w § 5 ust. 4 zmienianego rozporządzenia, są nadmiernie sformalizowane, nakładają bowiem na komornika szereg zbędnych i pracochłonnych obowiązków, jak konieczność opatrzenia adnotacji sporządzanej na dokumencie papierowym własnoręcznym czytelnym podpisem oraz datą, w której nazwa miesiąca jest wpisana słownie. Tak daleko idących wymogów przepisy postępowania nie przewidują nawet dla czynności o nieporównanie większej doniosłości procesowej. Tym samym należy uznać, że obowiązujące rozwiązania wiążą się ze zbędnymi obowiązkami, których wykonanie może być żmudne, zważywszy w szczególności na fakt, że wnioski o prowadzenie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego pochodzą najczęściej od wierzycieli masowych i nierzadko składane są jednorazowo w znacznych ilościach.

Z kolei aktualna treść przepisów § 9 i § 11 zmienianego rozporządzenia wymaga od komornika, aby notatki dokumentujące nieprawidłowość działania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe albo omyłkowe odnotowanie faktu prowadzenia egzekucji były przysyłane prezesowi właściwego sądu, w razie ich sporządzenia w postaci tradycyjnej, w oryginale za pośrednictwem poczty. Działania te są istotne z perspektywy właściwego funkcjonowania systemu egzekucji sądowej oraz działalności egzekucyjnej komornika, jednak nie odpowiadają potrzebom współczesnego obrotu biurowego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się zmianę brzmienia:

- 1) § 5 ust. 4

Czynność, jaką jest wszczęcie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego, wymaga jedynie należytego odnotowania. W związku z tym wystarczające jest zaopatrzenie dokumentu weryfikacyjnego stosownymi adnotacjami w sposób odpowiadający wymogom opisanym w art. 6 ust. 1 lub 2 ustawy. Nic nie stoi zarazem na przeszkodzie temu, aby informacja o osobie dokonującej czynności została naniesiona w postaci pieczęci imiennej albo odpowiadającego jej treści np. wydruku komputerowego. Zbędne jest także wpisywanie daty miesiąca słownie, albowiem dla udokumentowania daty czynności wystarczający jest w zupełności np. odcisk datownika.

2) § 9 i § 11

Zgodnie z projektowaną zmianą wystarczające będzie przesłanie stosownych informacji prezesowi właściwego sądu za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, na wskazany komornikowi adres poczty elektronicznej.

Powyższe zmiany przyczynią się do usprawnienia i przyspieszenia postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanej regulacji, odstąpiono od prowadzenia analiz prawno-porównawczych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komornicy	1 858 <sup>1</sup>	Krajowa Rada Komornicza	Zmiana zasad dokonywania adnotacji o wszczęciu egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego;  Możliwość przysyłania kopii notatki w sprawie nieprawidłowości działania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz omyłkowego odnotowania faktu prowadzenia egzekucji prezesowi właściwego sądu za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej;
Prezesi sądów powszechnych	318 – Sądy Rejonowe 46 – Sądy Okręgowe 11 – Sądy Apelacyjne	Informacja ogólnodostępna	Określenie sposobu przysyłania kopii notatek przygotowanych przez komornika w sytuacji nieprawidłowego działania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz omyłkowego odnotowania faktu prowadzenia egzekucji.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 52 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Krajową Radę Komorniczą. Zgłoszone przez nią uwagi uwzględniono.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznym Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych, Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych „Lex Iusta”, Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, Stowarzyszeniu Asesorów i Komorników Sądowych „Res Iudicata”, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Notarialnej, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Instytutowi Wymiaru Sprawiedliwości.

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosili: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Sąd Apelacyjny w Szczecinie.

Stanowisko Ministra Sprawiedliwości do ww. uwag zostało przekazane zainteresowanym podmiotom oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

<sup>1</sup> [Krajowa Rada Komornicza – Statystyki \(komornik.pl\)](http://komornik.pl)

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162)						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	Brak wpływu.						
Niemierzalne		Brak wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i osoby starsze.						

<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Projektowane rozwiązania przyczynią się do usprawnienia i przyspieszenia postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego. Aktualnie obowiązujące zasady dokonywania adnotacji o wszczęciu egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego są nadmiernie sformalizowane.		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Z uwagi na charakter projektowanych zmian nie przewiduje się ewaluacji projektu.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		